



www.wroclaw.pl

Projekt edukacyjny realizowany w cyklu MIEJSCA I PRZEDMIOTY, w ramach zadania Strzelińsko- Wrocławskiego Oddziału SNaP, wspieranego przez Gminę Wrocław: *Edukacja regionalna dzieci i młodzieży. POZNAJ SWÓJ DOLNY ŚLĄSK.*

Dorota Żytkiewicz

Temat: Wrocław od podwórza. Działyńce, gościńce i podwórka jako bohaterowie historii i kultury miasta.

Projekt zrealizowano w klasie II a (profil kulturowy) LO nr IV we Wrocławiu.

Po dokonaniu pewnej modyfikacji (zwłaszcza w zakresie organizacji pracy zespołu, a przede wszystkim zwiększenia ingerencji nauczyciela w przebieg działań poszczególnych grup) można go przeprowadzić również w gimnazjum.

SCENARIUSZ DZIAŁAŃ

- **Cele główne:**

- Poznawanie historii i kultury Dolnego Śląska (Wrocławia) oraz upowszechnianie tej wiedzy.
- Uświadomienie młodzieży wartości kultury regionalnej.
- Wzmacnianie więzi z regionem.
- Kształtowanie i rozwijanie poczucia tożsamości regionalnej.
- Zorganizowanie młodzieży wolnego czasu.
- Umożliwienie rozwoju zainteresowań i uzdolnień.
- Rozwijanie umiejętności poszukiwania i przetwarzania informacji.
- Rozwijanie umiejętności współpracy w zespole.

- **Cele szczegółowe**

Uczeń:

- dokonuje wyboru miejsca do opisu (w drodze selekcji i wspólnych uzgodnień);
- dokonuje wieloaspektowej analizy obiektu (np. walory architektoniczne, historia, funkcja);
- poznaje terminologię niezbędną do szczegółowego opisu (np. z zakresu architektury, historii, historii sztuki);
- umie korzystać z różnych źródeł informacji (np. dokumenty archiwalne, pisma urzędowe, zbiory muzealne, albumy, przewodniki, materiały naukowe, popularnonaukowe, internet i in.);
- umie zgromadzić dokumentację w związku z analizą obiektu (zdjęcia, film, notatki, nagrania itp.);
- potrafi wykorzystać konteksty interpretacyjne (np. dostrzega związki między stylem architektonicznym i czasem powstania obiektu, charakterem obiektu i jego funkcją itp.);

- rozumie specyfikę obiektu (budowle sakralne, gmachy użyteczności publicznej, budynki mieszkalne);
- dostrzega ewolucję historyczną i środowiskową opisywanych miejsc;
- umie wykorzystać zgromadzoną dokumentację w prezentacji multimedialnej (selekcjonuje i hierarchizuje zgromadzony materiał badawczy);
- potrafi zaprezentować wyniki analizy, z uwzględnieniem wartości retorycznej wypowiedzi (zaciekawienie odbiorcy, walory estetyczne prezentacji);
- umie wykonywać zadania we współpracy z całym zespołem (zgodnie z przydziałem funkcji);
- umie ocenić pracę koleżanek i kolegów;
- umie dokonać ewaluacji zadania.

- **Faza przygotowawcza**

- Opracowanie harmonogramu działań.
- Stworzenie kart zadań.

- **Praca nad projektem**

ETAP I

Zapoznanie uczniów z ideą projektu, omówienie harmonogramu, zapoznanie ich z zasadami pracy nad projektem, współpracy w zespole, kryteriami oceny prezentacji itp.

ETAP II

Podział na grupy przez losowanie, przydział zadań: klasa podzielona na 6 grup w trzech kategoriach: budowle sakralne, gmachy użyteczności publicznej, budynki mieszkalne; w każdej kategorii dwa przedziały czasowe: czasy dawniejsze – XV – XVIII w. i nowsze – XIX-XX w. Rozdanie KART PRACY (zał.1).

ETAP III – Realizacja zadań – uczniowie samodzielnie dokonują podziału funkcji w obrębie grupy, wspólnie wybierają obiekt przeznaczony do opisu, gromadzą dokumentację, przygotowują prezentację multimedialną.

ETAP IV

Prezentacja multimedialna z wykorzystaniem zgromadzonej dokumentacji (każda grupa prezentuje także tzw. teczkę pracy, czyli wszystkie notatki, materiały, dokumenty, mapy – niewykorzystane w prezentacji multimedialnej).

ETAP V

Ocena – zarówno samoocena (grupa omawia plusy i minusy swojej pracy i prezentacji), jak i ocena zewnętrzna, wg kart oceny (zał. 2), uwzględniających wcześniej ustalone kryteria (konsultant projektu- Alicja Badowska oraz dwoje uczniów z innej klasy), a także ocena nauczyciela prowadzącego.

- **Podsumowanie**

Zamknięcie projektu – wytypowanie najlepszych prezentacji (wraz z uzasadnieniem), wysłuchanie opinii uczniów na temat projektu i doświadczeń związanych z pracą nad nim.

OPIS REALIZACJI PROJEKTU

Realizacja projektu przebiegała zgodnie ze scenariuszem.

W etapie III (realizacja zadań) grupy dokonały wyboru obiektu, co budziło niemałe emocje (podczas konsultacji uczniowie chętnie dzielili się wrażeniami, mówiąc o kilku pomysłach i problemie z wyborem jednego obiektu do analizy i opisu). Korzyścią z tej fazy działań było niewątpliwie zapoznanie się z kilkoma obiektami w swojej kategorii, a także konieczność selekcji. O ostatecznym wyborze zdecydowała możliwość dostępu do jak najbogatszych źródeł informacji. Niektóre grupy zmieniały obiekt w trakcie analizy z powodu niepełnych możliwości opisu. Problemy, na które najczęściej wskazywali uczniowie, to: utrudniony dostęp do obiektów, nieufność ludzi.

Do analizy i gromadzenia materiałów (etap IV) uczniowie podeszli bardzo ambitnie. Wszystkie grupy chciały dotrzeć do źródeł związanych z powstaniem i historią wybranych obiektów, mimo że dostęp do nich najczęściej był ograniczony. Największą przeszkodą okazało się dotarcie do dokumentacji urzędowej (Konserwator Zabytków, Archiwum Miejskie, Zarząd Zieleni, Gmina Żydowska i in.). Problemem okazał się zwłaszcza tryb pracy urzędników (w godzinach ich pracy uczniowie przebywają w szkole, konieczne więc były zwolnienia poszczególnych reprezentantów grup z lekcji). Dla ułatwienia dotarcia do źródeł każda grupa otrzymała oficjalne pismo (z pieczęcią szkoły), potwierdzające udział w projekcie edukacyjnym, z prośbą o umożliwienie dostępu do dokumentacji związanej z danym obiektem.

Szczegółowy opis prezentacji efektów analizy obiektów

BUDOWLE SAKRALNE

Grupa I – Zespół ogrodów na Ostrowie Tumskim

(Ogród przy budynku auli Papieskiej Fakultetu Teologicznego, ogród przy ul Katedralnej 9, Ogrody Biskupie, ogrody przy Caritas Polska, ogród warzywno-ozdobny).

Grupa I w trakcie prezentacji multimedialnej zaprezentowała bogatą dokumentację analizowanych miejsc, np. mapkę „Nasza droga do celu”, pokaz bogatej galerii zdjęć z omawianych ogrodów, w tym z ogrodów archidiecezjalnych, dokumentujących także najświeższe wydarzenia kulturalne, jak urodziny Henryka kard. Gulbinowicza z udziałem władz miasta.



Komentarz zawierał odwołania do książki Iwony Bińkowskiej „Zieleń i miasto”. Prezenterki (jedna uczennica prowadziła narrację oficjalną, cytowała książkę, druga opowiadała o doświadczeniach grupy, komentowała slajdy) podkreślały dużą pomoc w

przygotowaniu prezentacji Małgorzaty Lipskiej, która umożliwiła grupie dostęp do map, projektów ogrodów, udzieliła licznych informacji.

Jako podkład muzyczny w prezentacji wykorzystano piosenkę Jonasza Kofty „Pamiętajcie o ogrodach”. W komentarzu zacytowano także Biblię (o Edenie).

Grupa zanalizowała wybrane obiekty zgodnie z kartą pracy, skupiając się na aspekcie historycznym i architektonicznym opisu (widoczny pewien problem z selekcją materiału do analizy – liczne ogrody, liczne zdjęcia). Godna podkreślenia jest determinacja uczniów w realizacji zadania, widoczna m.in. w dotarciu do ogrodu w prywatnej rezydencji arcybiskupa.

Grupa II – Działanie przed Synagogą pod Białym Bocianem (ul. Włodkowica 5a)

Grupa II dwukrotnie zmieniała obiekt przeznaczony do analizy, aby w konsekwencji zająć się dziedzińcem przed synagogą (podwórzem Mleczarni i budynku zarządu gminy żydowskiej).

Uczniowie zgromadzili liczne informacje – głównie na temat synagogi. Ich uwagę przykuły różne elementy kultury żydowskiej, a zwłaszcza judaizmu (historia religii, główne symbole). Najwięcej informacji uzyskali w rozmowie z Jerzym Kichlerem, byłym przewodniczącym Gminy Wyznaniowej Żydowskiej we Wrocławiu.

Grupa wywiązała się z powierzonych zadań, uczniowie sporządzili np. opis fizyczny podwórza, dostrzegli elementy jego wystroju, m.in. tablicy informacyjnej, także tablicy



pamiętkowej na ścianie bożnicy, upamiętniającej „noc kryształową”, dawnego składu („pokoyhof”), charakterystycznego dla dzielnic żydowskich łuku (dokumentacja zdjęciowa).

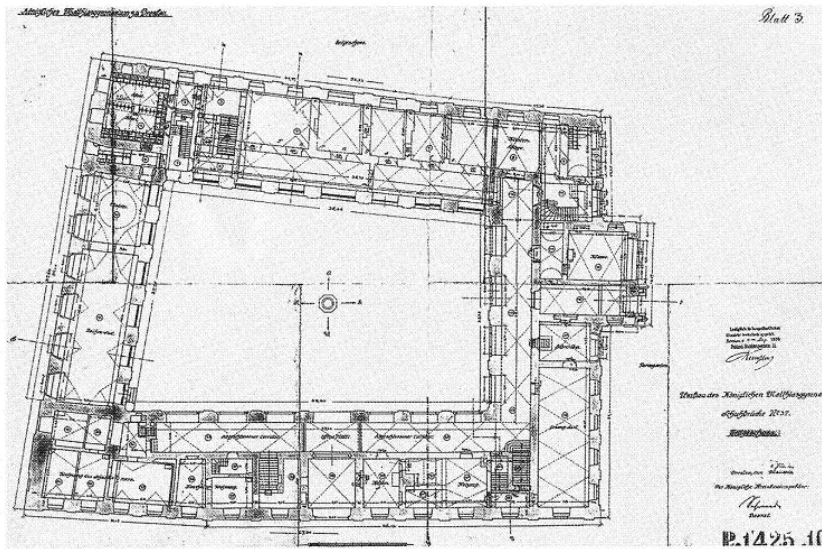
Grupie udało się sfotografować także szafas (Suka) rozłożony na dziedzińcu synagogi w związku z jesiennym świętem żydowskim Sukot. Inną ciekawą inicjatywą zespołu była rozmowa o opisywanym miejscu z pisarzem Markiem Krajewskim. Pewne zastrzeżenia może budzić dość szczegółowy opis budynku synagogi (także jej wnętrza) oraz sposób

prezentowania obiektu – informacje były głównie odczytywane. Wywód był jednak umiejętnie inkrustowany zdjęciami i ciekawostkami.

GMACHY UŻYTECZNOŚCI PUBLICZNEJ

Grupa III – Działanie Ossolineum

Grupa III zajęła się dziedzińcem Zakładu im Ossolińskich, ciekawie i wnikliwie odtwarzając historię wchodzących w jego skład budynków (m.in. ich sakralny w przeszłości charakter – budynek Zakonu Kawalerów Mieczowych z Czerwoną Gwiazdą). Uczniowie szczególnie zanalizowali walory architektoniczne budowli (bogata terminologia). Zaprezentowali ciekawą dokumentację (zdjęcia – własne i cudze, plany).



62. Projekt przebudowy klasztoru, rzut poziomy parteru, 1910 r.

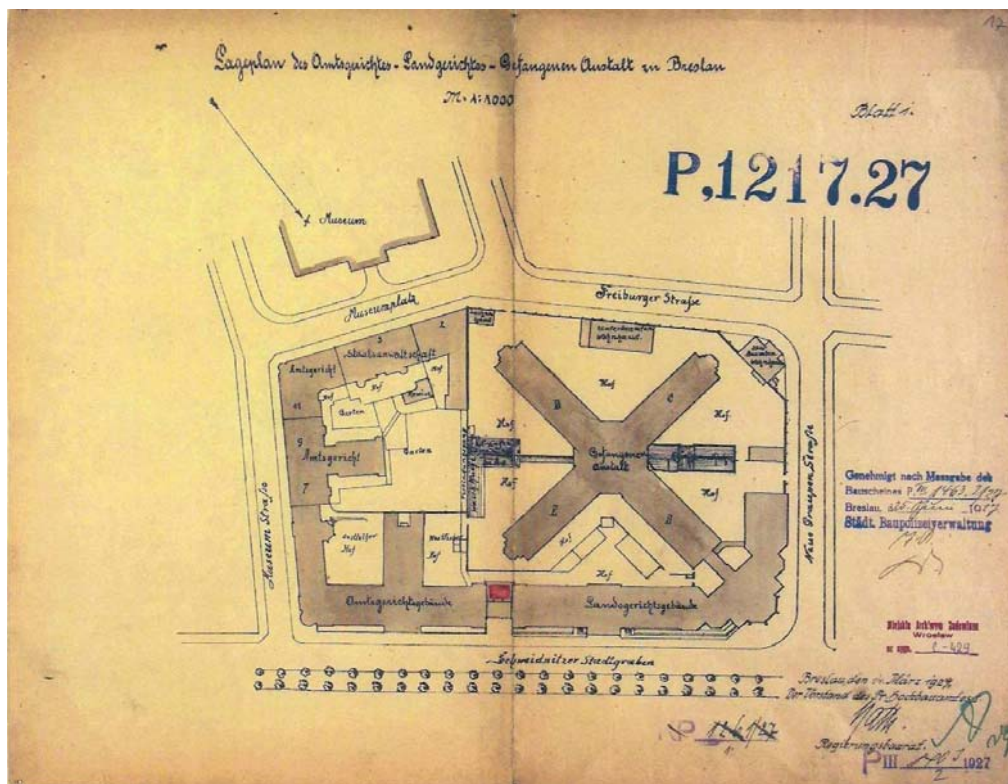
Prezenter przytoczył także legendę związaną ze studnią mieszcząca się na dziedzińcu.



Jeśli chodzi o mankamenty prezentacji, można by do nich zaliczyć formę komentarza na slajdach – zbyt wiele informacji, powielających niepotrzebnie tekst wypowiedzi prezentera. Zaskakującym i zabawnym pomysłem było natomiast przedstawienie składu grupy poprzez historyczne portrety (aluzja do klimatu opisywanego miejsca). Godne podkreślenia są także retoryczne walory prezentacji.

Grupa IV- Otoczenie gmachu Sądu Okręgowego we Wrocławiu

Grupa IV wybrała ciekawy obiekt do analizy, jednak znowu uwaga została skupiona na samych obiektach budowlanych, zwłaszcza głównym budynku sądu. Atutem prezentacji była bogata i ciekawa dokumentacja zdjęciowa, zgromadzona m.in. na podstawie rozmowy z p. Iwoną Ziębą kierownikiem działu gospodarczego oraz księgi pamiątkowej Sądu Okręgowego – „60 lat sądownictwa dolnośląskiego”. Dokumentacja obejmowała m.in. projekty budowlane, pocztówki i zdjęcia sądu sprzed wojny, z czasów powodzi we Wrocławiu, współczesne – także ujęcia z lotu ptaka, które ujawniały oryginalny plan krzyża zastosowany w budowlach.



Młodzi reporterzy ze wzruszeniem prezentowali pozostałość ze starożytności dokumenty.

Prezenterka omówiła także detale architektoniczne na frontowej fasadzie sądu, m.in. rzeźbę na wejściu do sądu. Wyjaśniła przy tej okazji, iż nie jest to Temida (alegoria sprawiedliwości z charakterystycznymi atrybutami – w tym zawiązanymi oczami), a rzymska jej odpowiedniczka – Justitia, której przepaski brak.



Grupa oprócz slajdów przedstawiła także ryciny związane z obiektem, a prezentacji towarzyszyła w tle piosenka „Wędrownką życie jest człowieka”.

BUDYNKI MIESZKALNE

Grupa V- Podwórze dwóch kamienic przy ul. Traugutta (dawniej Przedmieście Oławskie)

Grupa dokonała wyboru bardzo ciekawego obiektu w bliskiej okolicy szkoły - w jego skład weszły dwie XIX –wieczne kamienice (spełniające funkcję mieszkalną i usługowo-handlową) oraz fabryka alkoholu Shirdewanów z XVIII w. Uczniowie dokonali wieloaspektowej i szczegółowej analizy podwórza, wnikając zarówno w jego historię, jak i zagadki architektoniczne. Wykorzystali oni ciekawe źródła informacji – liczne książki o Wrocławiu (np. M. Łagiewskiego „Wrocław na starej karcie pocztowej 1897-1938”, „Atlas architektury Wrocławia”, „Wrocław. Czas- Architektura”. W celu zebrania informacji odwiedzili wiele miejsc, m.in. Archiwum Państwowe, i przeprowadzili wiele rozmów (np. z Konserwatorem Zabytków, Głównym Architektem, pracownikiem PTTK).



Młodzi badacze nie pominęli ciekawych detali architektonicznych.

Wynikiem tego zaangażowani była bardzo ciekawa prezentacja, w której uwzględniono zróżnicowany materiał analityczny, np. reprodukcje dokumentów archiwalnych, wypis z rejestru budynków, zdjęcia, ciekawostki, rozmowy z mieszkańcami kamienic. Uczniowie zwrócili uwagę także na unikatowe podłoże w bramie prowadzącej do kamienicy- kostkę drewnianą, a także dostrzegli wkład obiektu w kulturę (np. jako plan filmowy).

Komentarz towarzyszący prezentacji był interesujący, przemyślany (intrygujący wstęp, anegdota).

Grupa VI- podwórze Willi Wegenera (ul. Witelona 9)



Grupa VI wybrała szczególnie ciekawy i mało znany obiekt, zarówno pod względem architektonicznym, jak i jego losów. Prezentacja zapoznała audytorium z trybem prac badawczych, wskazała źródła informacji i opowiedziała o przygodach związanych z gromadzeniem materiału. Żywa narracja odbiegała nieco kompozycją od pozostałych prezentacji. Odmienny był także pomysł na przedstawienie wybranego miejsca – grupa nagrała krótki film, w którym rolę przewodników grali uczniowie.



Historię obiektu opisano na podstawie różnych źródeł, np. „Atlasu architektury Wrocławia”, planów, rycin itp.

Przeprowadzono także wywiad z mieszkańcami willi (obecnie luksusowego apartamentowca).

Przewodnicy oprowadzili widzów po ogrodzie (tu skupili się na altanie), obejściu (podjazd), omówili ciekawą wieżę, tłumacząc symbolikę obecnych na niej płaskorzeźb. Przytoczyli także legendę, związaną z willą, zasłyszaną od wieloletniej mieszkanki (baśniowość narracji podkreślał umiejętnie dobrany podkład muzyczny). Odpowiednia modulacja głosu, retoryczne walory prezentacji, a także bogate słownictwo i perswazyjność wypowiedzi to kolejne atuty. Na dodatkową pochwałę – zwłaszcza w kontekście warsztatu humanisty - zasługuje zakończenie pokazu slajdów bibliograficznym wykazem źródeł informacji i podziękowaniem dla osób, które w gromadzeniu informacji były szczególnie pomocne.

PODSUMOWANIE PROJEKTU

Wszystkie grupy, przygotowujące prezentację w związku z analizą wybranych miejsc, wywiązały się ze swoich zadań. Badały obiekty zgodnie z kartami zadań, dokonując wieloaspektowej oceny wybranych obiektów. **Cele ogólne i szczegółowe wpisane w projekt edukacyjny *Poznaj swój Dolny Śląsk* zostały w pełni zrealizowane.**

Mimo pewnej wspólnoty zadań (zbliżone kryteria oceny, podział na grupy kategoriałne), a także dużego zaangażowania ze strony wszystkich uczniów biorących udział

w projekcie, poziom finałowej prezentacji był zróżnicowany (co wydaje się naturalne). Najwyżej oceniono prezentację grupy VI, która najpełniej wywiązała się z powierzonych zadań, znalazła także przejrzystą i efektowną formułę na przedstawienie zgromadzonych materiałów i wniosków.

W kolejności wyróżniono także grupę V i I. Warto podkreślić, że z ocena zewnętrzną (jury) pokrywała się oceną samych uczniów (oni także wytypowali najlepsze prezentacje, uzasadniając swoje stanowisko).

Ogólnie **poziom wszystkich prezentacji oceniono wysoko**. Pewne zastrzeżenia budził jedynie sposób rozkładania akcentów w analizie – niektóre grupy skupiły swoją uwagę bardziej na budynkach okalających wybrane dziedzince niż na samym podwórzu – głównym bohaterze projektu.

Moją intencją jako autorki pomysłu było nietypowe spojrzenie na Wrocław – nie poprzez pryzmat popularnych obiektów, stale obecnych na trasach turystycznych czy w przewodnikach, a poprzez kontakt z miejscami mało znanymi, nieodkrytymi, a posiadającymi ciekawą historię, którą odkryć mieli sami uczniowie. Pod tym względem najbardziej satysfakcjonujące były prezentacje grup badających budynki mieszkalne.

W trakcie dyskusji podsumowującej projekt klasa II a dokonała także jego ewaluacji. **Uczniowie podkreślali rangę zdobytej wiedzy (regionalnej, historycznej, kulturowej), ale także pragmatycznych doświadczeń**. Snuli refleksje natury socjologicznej (mówili o okazywanej im nieufności, czasem niechęci – zwłaszcza przez mieszkańców kamienic, o problemach z dotarciem do dokumentacji zgromadzonej w urzędach, o odsyłaniu ich „od drzwi do drzwi”). Myślę, że nieznaną dotąd najczęściej uczniom rolą petenta to kolejne bardzo cenne doświadczenie w perspektywie prawdziwie „dorosłego” życia.

Uczniowie podkreślali też wagę pracy w zespole. Mimo iż na lekcjach często pracują w grupach, po raz pierwszy zmierzili się z tak dużą inicjatywą, wymagającą zgrania i koordynacji w zespole, odpowiedzialności indywidualnej (podział zadań) i zespołowej. Wspólna ocena dla całej grupy zobowiązywała uczniów do wzajemnej lojalności i rzeczowego podejścia do powierzonych obowiązków.

Uczestnicy projektu niewątpliwie spojrzeli na Wrocław z innej niż zazwyczaj perspektywy – najpierw szukając miejsca do opisu (nie był on na ogół przypadkowy, a poprzedzony licznymi wędrówkami, wspólną selekcją wytypowanych wstępnie miejsc), a potem gromadząc informacje na ten temat. Na podkreślenie zasługuje różnorodność wykorzystywanych źródeł - każda z grup miała ambicję, aby dotrzeć zarówno do źródeł oficjalnych, jak i nieoficjalnych, pisanych i ustnych, dawnych i współczesnych. Muszę przyznać, że nikt nie poszedł tu na tzw. łatwiznę, korzystając np. głównie z internetu czy pojedynczych opracowań.

Efektom tych poszukiwań były ciekawe i żywe historie miejsc, które zyskały dla uczniów własną biografię klimat. Z tą świadomością inaczej patrzą teraz na swoje miasto, a może nawet w ogóle na rzeczywistość.

Jako polonista uczący w kulturowej klasie II a jestem w pełni usatysfakcjonowany – uczniowie, biorąc udział w projekcie, zgłębili nowy temat, nauczyli się wiele o Wrocławiu i o sobie samych, mieli okazję – przygotowując prezentację multimedialną i konstruując komentarz- poćwiczyć umiejętności niezbędne choćby na ustnej części egzaminu maturalnego: kompozycję wypowiedzi (selekcja, hierarchizacja problemu), retoryczność wystąpienia (językowa i perswazyjna wartość tekstu, mowa ciała, kultura i estetyka wypowiedzi). Częściowo nowym doświadczeniem dla uczniów był sposób oceniania – wprawdzie przyzwyczajeni są do oceniania kryterialnego, rzadko jednak oceniani są przez obiektywne jury.

Ostatecznie doświadczenie, jakim był omawiany **projekt edukacyjny, uważam za bardzo przydatny – zarówno z punktu widzenia profilu klasy (kulturowy), jak i**

standardów egzaminacyjnych. Najważniejszą korzyścią wydaje mi się jednak fakt, iż uczniowie odkryli, że ucząc się (i ciężko przy tym pracując), można się także dobrze bawić.

Chciałabym także podkreślić sprawną organizację całego przedsięwzięcia – przejrzystość celów, praktyczny harmonogram, właściwą współpracę z konsultantem projektu - Alicją Badowską.

ANEKS

Załącznik 1 KARTY PRACY DLA GRUP

Każdej kategorii obiektu przyporządkowano dwie grupy, zróżnicowane pod względem chronologii opisywanych miejsc (obiekty zabytkowe i powojenne).

BUDOWLE SAKRALNE – grupa I, II

CZYNNOŚCI WSTĘPNE

- 1) Wybierzcie obiekt analizy - obejrzyjcie kilka dziedzińców (podwórzy) budowli sakralnych, zdecydujcie o wyborze jednej z nich do szczegółowej analizy i prezentacji – uzasadnijcie swój wybór.
- 2) Dokonajcie podziału obowiązków w obrębie grupy, z uwzględnieniem konkretnych aspektów analizy i zadań związanych z prezentacją (np. koordynator, sekretarz, fotograf-operator, archiwista, prezenter itp.).

ZADANIA

- 1) Dokonajcie fizycznego opisu obiektu, ze szczególnym uwzględnieniem jego sakralnego charakteru (np. określcie położenie topograficzne, podajcie powierzchnię, opiszcie wygląd, wskażcie znaki sakralności).
- 2) Zbadajcie historię obiektu (np. geneza - lata powstania, funkcja, wydarzenia i osoby, które wpłynęły na wygląd i rolę obiektu itp.) – możecie wykorzystać dokumentację z minionych lat, przeprowadzić wywiad itp. Jak historia obiektu odzwierciedla się w jego aktualnym stanie?
- 3) Dokonajcie opisu architektonicznego obiektu (np. styl, konwencja, elementy architektoniczne, ślady przebudowy, zmiany funkcji itp.).
- 4) Sprawdźcie, czy Wasz obiekt funkcjonuje w szerszym kontekście kulturowym (np. jako bohater literatury, albumów, przewodników turystycznych, filmu itp.).
- 5) Przygotujcie krótką (7-10 min.) prezentację multimedialną (z wykorzystaniem zgromadzonej dokumentacji - zdjęć, filmu itp.) o analizowanym obiekcie. Wyeksponujcie w niej zwłaszcza te elementy, które Was szczególnie zainteresowały.
- 6) Wnioski badawcze podsumujcie w tabeli.

GMACHY UŻYTECZNOŚCI PUBLICZNEJ - grupa III, IV

CZYNNOŚCI WSTĘPNE

- 1) Wybierzcie obiekt analizy - obejrzyjcie kilka dziedzińców (podwórzy) budowli użyteczności publicznej, zdecydujcie o wyborze jednej z nich do szczegółowej analizy i prezentacji – uzasadnijcie swój wybór.
- 2) Dokonajcie podziału obowiązków w obrębie grupy, z uwzględnieniem konkretnych aspektów analizy i zadań związanych z prezentacją (np. koordynator, sekretarz, fotograf-operator, archiwista, prezenter itp.).

ZADANIA

- 1) Dokonajcie fizycznego opisu obiektu, ze szczególnym uwzględnieniem jego publicznego przeznaczenia (np. określcie położenie topograficzne, podajcie powierzchnię, opiszcie wygląd, funkcję publiczną).
- 2) Zbadajcie historię obiektu (np. geneza - lata powstania, koleje losu, wydarzenia i osoby, które wpłynęły na wygląd i rolę obiektu itp.) – możecie wykorzystać dokumentację z minionych lat, przeprowadzić wywiad itp. Jak historia obiektu odzwierciedla się w jego aktualnym stanie?
- 3) Dokonajcie opisu architektonicznego obiektu (np. styl, konwencja, elementy architektoniczne, ślady przebudowy, zmiany funkcji itp.).
- 4) Sprawdźcie, czy Wasz obiekt funkcjonuje w szerszym kontekście kulturowym (np. jako bohater literatury, albumów, przewodników turystycznych, filmu itp.).
- 5) Przygotujcie krótką (7-10 min.) prezentację multimedialną (z wykorzystaniem zgromadzonej dokumentacji - zdjęć, filmu itp.) o analizowanym obiekcie. Wyeksponujcie w niej zwłaszcza te elementy, które Was szczególnie zainteresowały.
- 6) Wnioski badawcze podsumujcie w tabeli.

BUDYNKI MIESZKALNE - grupa V, VI

CZYNNOŚCI WSTĘPNE

- 1) Wybierzcie obiekt analizy - obejrzyjcie kilka dziedzińców (podwórze) budowli sakralnych, zdecydujcie o wyborze jednej z nich do szczegółowej analizy i prezentacji – uzasadnijcie swój wybór.
- 2) Dokonajcie podziału obowiązków w obrębie grupy, z uwzględnieniem konkretnych aspektów analizy i zadań związanych z prezentacją (np. koordynator, sekretarz, fotograf-operator, archiwista, ta, prezenter itp.).

ZADANIA

- 1) Dokonajcie fizycznego opisu obiektu, ze szczególnym uwzględnieniem jego mieszkalnego charakteru (np. określcie położenie topograficzne, podajcie powierzchnię, opiszcie wygląd, scharakteryzujcie infrastrukturę).
- 2) Zbadajcie historię obiektu (np. geneza - lata powstania, funkcja, wydarzenia i osoby, które wpłynęły na wygląd i rolę obiektu itp.) – możecie wykorzystać dokumentację z minionych lat, przeprowadzić wywiad itp. Jak historia obiektu odzwierciedla się w jego aktualnym stanie?
- 3) Dokonajcie opisu architektonicznego obiektu (np. styl, konwencja, elementy architektoniczne, ślady przebudowy, zmiany funkcji itp.).
- 4) Sprawdźcie, czy Wasz obiekt funkcjonuje w szerszym kontekście kulturowym (np. jako bohater literatury, albumów, przewodników turystycznych, filmu itp.).
- 5) Przygotujcie krótką (7-10 min.) prezentację multimedialną (z wykorzystaniem zgromadzonej dokumentacji - zdjęć, filmu itp.) o analizowanym obiekcie. Wyeksponujcie w niej zwłaszcza te elementy, które Was szczególnie zainteresowały.
- 6) Wnioski badawcze podsumujcie w tabeli.

ELEMENT OPISU	OBIEKT
POŁOŻENIE, OPIS, FUNKCJA*	

ARCHITEKTURA	
HISTORIA	
KULTURA	
CIEKAWOSTKI, UWAGI	

* Wiersze tabeli zostały zwężone dla potrzeb publikacji. KARTY PRACY rozdane uczniom są tak zaplanowane, aby można było w nie wpisać podstawowe informacje.

Załącznik 2 KARTA OCENY PRACY GRUPY

CZY ZNASZ SWÓJ DOLNY ŚLĄSK?

Dziedzińce, gościńce, podwórza – wrocławskie historie wpisane w podwórka.

Ocena pracy grupy

NR GRUPY..... PREZENTOWANY OBIEKT

.....

ELEMENT OCENY	OCENA OPISOWA	PUNKTACJA
WYBÓR OBIEKTU		0-3
PODZIAŁ PRACY W GRUPIE		0-3
WARTOŚĆ MERYTORYCZNA PREZENTACJI		0-10
JĘZYK PREZENTACJI (tu także: środki perswazyjne)		0-7
ZAMYŚŁ KOMPOZYCYJNY (tu także: umiejętne wykorzystanie czasu)		0-5
MATERIAŁ POMOCNICZY (tu: prezentacja multimedialna, sposób jej		0-10